

Zápis

ze zasedání členské schůze svazku obcí, konané dne 08.10.2025 od 18,30 hodin v zasedací místnosti OÚ
Sobotovice

Zasedání zahájil a řídil ve funkci předsedajícího manažer svazku obcí Petr Haramach. Současně oznámil, že z jednání členské schůze je pořizován zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu.

1) Kontrola účasti, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání

Obec Bratčice:	7 z celkového počtu 7 zástupců
Obec Ledce:	3 z celkového počtu 3 zástupců
Obec Sobotovice:	5 z celkového počtu 5 zástupců
Obec Syrovice:	10 z celkového počtu 10 zástupců

Kontrolou účasti bylo zjištěno, že na zasedání je přítomno 25 zástupců členských obcí z celkového počtu 25. Zasedání členské schůze je schopné usnášení ve všech věcech.

Zapisovatelem zápisu z jednání členské schůze byl navržen JUDr. Petr Schlesinger, který s návrhem souhlasil. Ověřovateli zápisu ze zasedání členské schůze byli za členské obce navrženi:

Obec Bratčice:	Bc. Robin Bartoš
Obec Ledce:	Jiří Tesař
Obec Sobotovice:	Petr Kopřiva
Obec Syrovice:	Bc. Jan Procházka

Diskuse:

Bc. Jan Procházka požaduje, aby mohl provést kontrolu prezenčních listin s odkazem na skutečnost, že na minulé členské schůzi hlasovali někteří zástupci obcí, aniž by k tomu měli pověření příslušného zastupitelstva obce.

Předsedající tuto kontrolu neumožnil s tím, že není důvod k tomu, aby konkrétně Bc. Jan Procházka kontrolu bez jakéhokoliv pověření prováděl. Současně jej odkázal na dobu po schválení ověřovatelů zápisu, kdy, pokud bude zvolen ověřovatelem, tuto kontrolu umožní.

Předsedající poté navrhnul následující návrh doprovodného usnesení

Návrh usnesení k bodu 1.1:

1.1.1 Členská schůze schvaluje zapisovatele zápisu ze zasedání a schvaluje ověřovatele zápisu dle návrhu shora.

1.1.2 Členská schůze ukládá všem ověřovatelům, aby svá stanoviska k zápisu vyslovili nejpozději do 7 dnů poté, co jim bude zápis ze zasedání k ověření doručen.

Hlasování:

Pro: 25 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 1, pod odstavci 1.1.1 a 1.1.2 **bylo schváleno**

1.2 Schválení programu zasedání:

Návrh programu jednání:

1. Kontrola účasti, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání
2. Dodatek č. 1 „Smlouvy o přeložce distribuční soustavy č. 9090010037“
3. Rozpočtové opatření č. 3/2025
4. Rozpočtové provizorium na rok 2026
5. Různé
6. Závěr

Diskuse a návrhy:

1. Bc. Jan Procházka požádal o možnost kontroly prezenčních listin.

Konstatuje se bez návrhu na usnesení, že Bc. Jan Procházka nahlédl do prezenčních listin členské schůze.

2. Ing. Zdeněk Joukl přednesl návrh na doplnění programu:

Vzhledem k tomu, že přišla rozhodnutí KÚJMK ve věci platnosti dokumentů, navrhuje doplnění bodu programu jako č. 5),

Poté, co nabydou právní moci usnesení JMK ve shora uvedené věci, ukládá členská schůze představenstvu svazku obcí zajistit nebo dát do souladu platné stanovy se zákonem. Poté k dotazu předsedajícího dále upřesnil, že je zřejmé, že po nabytí právní moci rozhodnutí KÚJMK budou platit stanovy z roku 1999 Ing. Joukl se domnívá ve shodě s KÚJMK, že ty stanovy nejsou v souladu se zákonem, proto by se měly dát do souladu se zákonem.

Protože nebyly vzneseny jiné návrhy, bylo přistoupeno k hlasování podle návrhu Ing. Joukla, jak je uveden shora:

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 12 Zdržel se: 3

Usnesení č. 2) **nebylo schváleno**

3. Ing. Zdeněk Joukl přednesl návrh na doplnění programu jako bod jednání č. 5):

Členská schůze svolává na den 18.12.2025 v 18,30 hodin zasedání členské schůze do zasedací místnosti Syrovice, s programem: 1. kontrola účasti, 2. určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu, 3. řešení nesouladu stanov s platnými zákony, 4. různé, 5. závěr.

Protože nebyly vzneseny jiné návrhy, bylo přistoupeno k hlasování podle návrhu Ing. Joukla, jak je uveden shora:

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 11 Zdržel se: 4

Usnesení č. 3) **nebylo schváleno**

Bc. Jan Procházka přednesl návrh na doplnění programu zasedání,
který navrhuje zařadit jako bod č. 2) jednání členské schůze, jedná se o:

Vypořádání námítky k zápisu z předchozího zasedání členské schůze.

Předsedající v souvislosti s návrhem konstatoval, že tento je v souladu s jednacím řádem, ze kterého vyplývá že každý ověřovatel, který má námitku k zápisu z předchozí členské schůze, je oprávněn přednést návrh k jejímu projednání na nejbližší následující členské schůzi.

Hlasování:

Pro: 24 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení č. 4) **bylo schváleno**

Když dalších návrhů ani připomínek nebylo, dal Petr Haramach o předloženém návrhu programu, doplněném o schválený návrh na doplnění bodu č. 2), programu, dle specifikace shora, hlasovat jako o celku.

Návrh usnesení k bodu 1.2:

Členská schůze schvaluje program zasedání členské schůze dle upraveného návrhu shora.

Hlasování:

Pro: 21 Proti: 3 Zdržel se: 1

Usnesení č. 5) **bylo schváleno**

Ad 2) Vypořádání námítky k zápisu z předchozího zasedání členské schůze

Bc. Jan Procházka seznámil přítomné s tím, že zápis z poslední členské schůze odmítl podepsat. K důvodům odmítnutí upřesnil, že zápis neověřil vzhledem k tomu, že v prezenčních listinách je veden jeden zástupce obce Sobotovice (pí. Rausová) a jeden zástupce obce Ledce (p. Vondráček, ml.), přitom oba jmenovaní nejsou podle jeho zjištění a podle záznamů z jednání zastupitelstev pověřeni k zastupování obce na členské schůzi, jak uvádí odst. 10.1 stále ještě platných stanov. Dále článek doslovně citoval.

Po uvedení shora citovaného, přerušil vystoupení Bc. Procházky předsedající s výzvou, aby před dalším projednáváním upřesnil, co je konkrétně předmětem námitky. Uvedl, že pokud projednáváme námitku proti obsahu zápisu, pak od Bc. Procházky obdržel písemné potvrzení, že „proti obsahu zápisu jako takového žádný problém nemám,“ (viz níže). Pokud však Bc. Procházka hodlá projednat oprávnění či neoprávnění zástupců zastupovat členské obce, nejedná se o vadu zápisu a jako takovou tak nelze námitku projednat, protože nebyla v souladu s jednacím řádem navržena na zařazení do programu jednání členské schůze.

vloženo

Komunikace – ověřovatel Syrovice

From: Jan Procházka <454513@muni.cz>

Sent: Monday, September 8, 2025 8:41 AM

To: haramach@satavsko.cz

Subject: Re: Zápis ze zasedání

Dobrý den,

omlouvám se za pozdní reakci. Obsahem zápisu jako takového žádný problém nemám. Avšak mám pochybnosti o tom, že všichni zástupci členských obcí byly pro zastupování na schůzi řádně pověřeni příslušnými zastupitelstvy, jak vyžadují stanovy svazku. Konkrétně se jedná o pí. Rausovou a p. Vondráčka ml. Z těchto důvodů do objasnění celé situace podpis pod zápis neudělím a pokud k objasnění do příští členské schůze nedojde, vynesu na tomto jednání námitku proti zápisu.

S pozdravem

Jan Procházka

Diskuse:

Opakovaná stanoviska předsedajícího a Bc. Procházky – vzájemný nesoulad s výkladem.

Nadále byla prezentována oboustranně nesouhlasná stanoviska, přičemž zazněly i další odchylné připomínky z pléna (pí. Blahová) - možné chybné předjímání závěru.

Dotaz z pléna:

Měly případné chybné počty zástupců dopady do výsledků hlasování?

Stanovisko předsedajícího, **neměly**, navíc odkázal na probíhající žalobní návrh obce Syrovice na neplatnost části usnesení členské schůze, dosud nerozhodnuto.

Předsedající v další části shrnul dosavadní projednání s tím, že vyzval přítomné zástupce k rozhodnutí o tom, zda je možno s ohledem na přednesený návrh projednávat námitku Bc. Procházky a přednesl návrh usnesení:

Návrh usnesení k bodu 2:

Členská schůze souhlasí s pokračováním jednání o námitce Bc. Procházky, tak jak byla přednesena jako bod č. 2) programu jednání.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 13 Zdržel se: 4

Usnesení č. 6) **nebylo schváleno**

Projednávání bodu č. 2) programu bylo ukončeno

Ad 3) Dodatek č. 1 „Smlouvy o přeložce distribuční soustavy č. 9090010037“

Manažer svazku obcí předložil zasedání členské schůze k posouzení Dodatek č. 1 „Smlouvy o přeložce distribuční soustavy č. 9090010037“.

Původní smlouva byla dříve uzavřena k žádosti Šatavska, svazku obcí a týkala se přeložení distribuční soustavy s plánovanou intenzifikací ČOV. Současně uložené vedení distribuční soustavy vylučuje případnou výstavbu uskladňovacích nádrží kalu v areálu ČOV.

Poté co druhá smluvní strana – Provozovatel distribuční soustavy, společnost **EG.D, s.r.o., IČ: 21055050, se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno**, vyčíslil náklady, související s předmětem smlouvy, předložil svazku obcí návrh shora citovaného dodatku.

Finanční parametry, vyčíslené Dodatkem č. 1, jsou:

• Projektová dokumentace	54.641,00 Kč
• Elektromontážní práce	138.362,46 Kč
• Materiál	14.720,00 Kč
• Správní poplatky, náhrady škod, zaměření, revize, atd	17.900,00 Kč
• Interní výkony EGD	20.785,00 Kč
Náklady celkem:	246.409,00 Kč
Uhrazená záloha:	30.000,00 Kč
Doplatek	216.409,00 Kč bez DPH

Vzhledem k tomu, že již byly některé náklady uhrazeny a dále vzhledem k tomu, že provozovatel distribuční soustavy již na základě původní smlouvy také uhrazoval náklady, je uzavření Dodatku logickým pokračováním smluvního vztahu. Realizace stavby již musela být opakovaně odložena, vzhledem k podmínkám dotčených orgánů a organizací a souhlasům vlastníků dotčených pozemků

Diskuse:

Martina Blahová

Za obec Syrovice se dotazuje, proč se má smlouva realizovat, když svazek obcí ukončí svoji činnost k 31.12.2025.

Jiří Vondráček

Odpovězeno, že se nejedná o konec činnosti ČOV, jde o rozhodnutí v souvislosti s intenzifikací

Ing. Joukl

Intenzifikaci blokují některé členské obce, dále nevidí důvod k proti odkladu podpisu, opakovaně doporučuje odklad

Martina Blahová

Dopady do rozpočtového provizoria – odpovězeno – nejsou, protože se jedná o finanční prostředky roku 2025

Po ukončení diskuse přednesl Petr Haramach návrh usnesení:

Návrh usnesení k bodu 3)

1. Členská schůze svazku obcí Šatavsko schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o přeložce zařízení distribuční soustavy, v parametrech podle předneseného návrhu, který současně tvoří přílohu tohoto zápisu.

2. Členská schůze svazku obcí pověřuje předsedu představenstva, alternativně místopředsedu představenstva, aby schválený dodatek smlouvy v zastoupení svazku obcí podepsali

Hlasování:

Pro: 15 Proti: 8 Zdržel se: 2

Usnesení č. 7), pod odstavci 1) a 2), **bylo schváleno**

Ad 4) Rozpočtové opatření č. 3/2025

Manažer svazku obcí předložil zasedání členské schůze k posouzení návrh Rozpočtového opatření č. 3/2025, které věcně souvisí se schváleným Dodatkem č. 1 Smlouvy, schváleným v předchozím bodě jednání členské schůze. Jedná se o vyčlenění finančních prostředků, nutných pro úhradu závazků, vyplývajících z dodatku smlouvy

Diskuse:

nebyla

Poté předložil Petr Haramach následující návrh usnesení:

Členská schůze schvaluje návrh rozpočtového opatření č. 3/2025 podle předloženého návrhu, který současně tvoří přílohu tohoto zápisu.

Hlasování:

Pro: 15 Proti: 9 Zdržel se: 1

Usnesení č. 8), **bylo schváleno**

Ad 5) Rozpočtové provizorium na rok 2026

Manažer svazku obcí předložil zasedání členské schůze k posouzení Rozpočtové provizorium svazku obcí na rok 2026, které schválilo představenstvo svazku obcí na svém zasedání, konaném dne 25.09.2025. Rozpočtové provizorium bylo schváleno jako podkladový materiál pro zabezpečení parametrů hospodaření svazku obcí v roce 2026 poté, co bude zabezpečován provoz svazku obcí v likvidaci.

Výpis ze zápisu z jednání představenstva svazku obcí, konaného dne 25.09.2025, které ve věci projednalo:

Poté, co byly ze strany manažera svazku obcí prezentovány důvody, proč je návrh rozpočtového provizoria předkládán, bylo přistoupeno k diskusi u jednotlivých položek.

K dotazu Ing. Joukla bylo vysvětleno, že rozpočtové provizorium je v zásadě výčtem principů, podle kterých bude provoz svazku obcí zabezpečován s tím, že částky, které jsou navrhovány jako zvýšení u jednotlivých položek jsou toliko predikcí

vývoje budoucích nákladů. V případě vypořádání nájemní smlouvy s obcí Ledce na objekt provozní kanceláře se jedná o plnění dle uzavřeného smluvního vztahu.

V reakci na návrh Ing. Joukl požaduje, aby čerpání zvýšených částek u jednotlivých položek návrhu podléhalo vždy předchozímu schválení představenstvem svazku obcí. Návrh byl podrobně diskutován s tím, že je nutno určit komu budou předkládány návrhy na čerpání položek v části jejich zvýšení. Ing. Joukl současně uvedl, že požaduje obecně v průběhu

likvidace svazku obcí průběžné konkrétní údaje, protože obec Syrovice má za to, že likvidace svazku obcí neproběhne podle zákonných předpisů a podle stanov svazku obcí. Toto tvrzení opírá o dosavadní situaci ve svazku obcí a o skutečnosti, které uvádí manažer svazku obcí, jako své budoucí úkony v pozici likvidátora svazku obcí.

Uvedená tvrzení manažer svazku obcí odmítl s tím, že jeho případný postup v pozici likvidátora svazku obcí bude vždy v souladu s příslušnými předpisy a že nemá zájem kohokoliv poškodit. Stejná prohlášení uvedli i všichni další členové

představenstva s tím, že žádná z obcí (Bratčice, Ledce a Sobotovice) nemá zájem nikoho v procesu likvidace svazku obcí poškodit.

Následně bylo opětovně přistoupeno k projednání návrhu na určení, komu bude čerpání položek, stanovených nad limit rozpočtu roku 2025 předkládáno.

Po diskusi projednalo představenstvo následující návrh usnesení, který přednesl předseda představenstva:

Představenstvo svazku obcí schvaluje návrh rozpočtového provizoria svazku obcí na rok 2026 a současně stanovuje, že o případném čerpání částek, o které se zvyšuje čerpání oproti rozpočtu roku 2025 u jednotlivých závazných ukazatelů bude průběžně předkládáno všem bývalým členským obcím

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 4, bylo schváleno

Diskuse:

Martina Blahová

Proč je schválení předkládáno nyní, když z jejího pohledu k tomu není důvod.

Odpověď - předsedajícího:

RP je předkládáno proto, že nejsou záruky, že bude schválen rozpočet. Bude-li schválen rozpočet, není s rozpočtovým provizoriem žádný problém, to pozbude platnosti.

Bc. Procházka

Uvádí, že neshledává důvod aktuálně nic schvalovat, protože až nabude právní moci rozhodnutí KÚJMK ve věci platnosti dokumentů svazku obcí, změní se zásadním způsobem poměry ve fungování tohoto svazku. V tom případě nedává smysl před tím, než tohle usnesení nabyde právní moci, jakkoliv schvalovat rozpočtové provizorium na celý další rok a vystavit tak nějaký bílý šek. Protože současně není možné dopředu určit, jestli bude možné schválit rozpočet na rok 2026,

proto navrhuje projednat následující návrh usnesení jako protinávrh oproti návrhu představenstva:

Členská schůze schvaluje návrh rozpočtového provizoria na rok 2026 a současně jako podmínku pro jeho platnost ukládá představenstvu svazku obcí, aby svolalo na den 10.12.2025 zasedání členské schůze, která by následně mohla řádně schválit rozpočet svazku.

Vzhledem k přednesenému protinávru bylo hlasováno nejprve o jeho přijetí:

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 13 Zdržel se: 0

Usnesení č. 9), **nebylo schváleno**

Vzhledem k výsledku předchozího hlasování přednesl předsedající následující návrh původního usnesení:

Členská schůze svazku obcí schvaluje rozpočtové provizorium svazku obcí na rok 2026 a současně stanovuje, že o případném čerpání částek, o které se zvyšuje čerpání oproti rozpočtu roku 2025 u jednotlivých závazných ukazatelů bude průběžně předkládáno všem bývalým členským obcím.

Hlasování:

Pro: 15 Proti: 10 Zdržel se: 0

Usnesení č. 10), **bylo schváleno**

Ad 6) Různé

Nebyly uplatněny žádné návrhy

Diskuse:

nebyla

Ad 7) Závěr

Vzhledem k tomu, že dalších námětů ani připomínek nebylo, ukončil předsedající zasedání členské schůze v 19,12 hodin.

Zapsal:

JUDr. Petr Schlesinger,

dne 08.10.2025

podpis:



Následují strany s podpisy ověřovatelů a statutárních zástupců svazku obcí

Ověřovatelé:

Jméno:

datum podpisu:

podpis:

Obec Bratčice:

Bc. Robin Bartoš

14.10.2025



Obec Ledce:

Jiří Tesař

13.10.2025



Obec Sobotovice:

Petr Kopřiva.

13.10.2025



Obec Syrovice:

Bc. Jan Procházka

.....

.....



Bc. Jan Buršík

místopředseda představenstva



Jiří Vondráček

předseda představenstva

Poznámka:

Zápis ze zasedání členské schůze byl ověřovatelům postoupen e-mailem dne 12.10.2025.

Ověřovatel za Obec Syrovice Bc. Jan Procházka na ověření zápisu nebo sdělení připomínek k němu, v termínu stanoveném usnesením členské schůze nereagoval, zápis je zveřejněn bez ověření za Obec Syrovice.